

О. А. Зыкина

Сочетание этнокультурной, региональной
и государственной идентичности в самосознании
студенческой молодежи Кировской обл.

Зыкина Ольга Александровна, Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (Москва), младший научный сотрудник, ol_ya_z@mail.ru

В докладе анализируются результаты социологического исследования студенческой молодёжи Кировской обл., одной из задач которого явилось выявление этнорегиональной идентичности информантов в категориях «этническая – региональная – гражданская». Для характеристики этнокультурной составляющей приводятся сведения об этнической принадлежности учащихся и владении ими национальными языками. За основу эмпирических данных взяты результаты массового опроса, выборочная совокупность которых даёт представление о Кировской обл. как о субъекте Российской Федерации с преимущественно этнически русским населением, обладающим высоким уровнем гражданского самосознания и владеющим в первую очередь русским языком в качестве родного. О двойной этнической идентичности сообщают не более 14% опрошенных, о множественной – в разрезе «этническая – региональная – гражданская» – не более 12%. В последнем случае практически всегда одной из характеристик называлась гражданская идентичность, которую участники опроса сочетали либо с этнической, либо с региональной, а иногда с обеими одновременно.

Ключевые слова: студенческая молодёжь, этнокультурная идентичность, региональная идентичность, государственная идентичность, множественная идентичность, родной язык, состав населения по национальности и владению языком, Кировская обл.

В ноябре 2019 г. было проведено анкетирование студенческой молодёжи г. Кирова, направленное на изучение общественного восприятия культурного многообразия, миграции и мигрантов, а также последующую оценку конфликтного и интеграционного потенциалов населения в сфере миграционных отношений. В общей сложности в рамках исследования было опрошено чуть ме-

нее 400 человек и сформирована выборка из 300 анкет. Согласно квоте представлено мнение 150 студентов социогуманитарных специальностей и 150 – естественно-научных и инженерных; из общего числа респондентов в рамках квоты юношей было 110 (37%), девушек – 190 (63%). Квотирование по возрасту и курсу обучения не проводилось; в итоговой выборке 99% опрошенных – молодые люди в возрасте 18–22 лет.

Вопрос о национальности не был обязательным при анкетировании, тем не менее 86% респондентов (259 чел.) дали на него ответ. Из них 86% (222 чел.) указывают принадлежность только к одному этносу, остальные 14% (37 чел.) – к двум, что сопоставимо со средним значением по стране – население с множественной этнической идентичностью в России оценивается в 10–15%¹. Национальный состав опрошенных по полученным ответам выглядит следующим образом (имеет место двойная этническая идентичность, поэтому суммарное значение не равно 100%): 90% – русские, 3,5% – россияне, 4% – коми, 3,5% – марийцы, 3% – татары, 2% – украинцы, по 1% – белорусы, удмурты, узбеки. Среди других национальностей названы евреи, армяне, азербайджанцы, грузины, чеченцы, кумыки, буряты. Национальный состав участников опроса в целом соотносится с этническим составом жителей Кировской обл. по результатам переписи 2010 г.², за исключением высокой представленности коми и марийцев в текущей выборке. Такое несоответствие может быть объяснено большим числом лиц данных этнических групп среди студентов, приехавших из соседних регионов; почти три четверти из указавших в качестве одной из национальностей «коми» прибыли из Республики Коми для получения высшего образования; четвертая часть назвавшихся «мари» приехала из Республики Марий Эл. Среди тех, кто обозначил наличие двойной этнической идентичности, практически все в качестве основной или второй из них назвали принадлежность к русскому этносу. Наиболее часто встречаются следующие двойные национальности: «русские и коми» – 22% (3% от всех указавших национальность); «русские и марийцы» – 19% (2,7%); «русские и украинцы» – 13,5% (2%); «русские и татары» – 8% (1%), «русские и удмурты» – 5% (0,8%). Основная часть (90,3%) ответивших на вопрос о своей национальности определяет себя как представители русского народа, и ещё 3,5% называют себя россиянами; фактически только 5,4% лиц, указавших свою национальную принадлежность, могут быть отнесены к нерусскому этносу согласно их самосознанию. Всё это свидетельствует о высокой степени однородности населения Кировской обл. по этническому признаку.

Ответы на вопросы о родном языке демонстрируют ещё большую степень однородности жителей региона. Единственный родной язык указали 92,3% опрошенных; 7,7% обозначили родными два языка, при этом одним из них всегда был русский. Следует отметить, что чуть менее половины из тех, кто назвал своими родными два языка, при общении с близкими и друзьями нерусский язык всё-таки не используют. Только 3% респондентов назвали один родной язык, и это не был русский, однако треть из них в повседневной жизни общаются только на русском языке (т.е. только 2% опрошенных считают своим родным языком нерусский и актуализируют его в речи); ещё 1% – отказались определить свой родной язык, впрочем, при общении с друзьями они используют только русский язык. В целом, языковая палитра выглядит следующим образом (имеет место владение несколькими языками одновременно, поэтому суммарное значение не равно 100%): 96% опрошенных называют своим родным языком русский, 4% – коми язык, 2% – мари́йский, 1% – татарский. Среди ответов на вопрос о родном языке встречались также армянский, азербайджанский, чеченский, удмуртский, украинский, английский и испанский языки. В обычной языковой практике при общении с близкими и друзьями три четверти опрошенных используют только русский язык. Среди остальных 25% респондентов, назвавших и другие языки повседневного общения, большая часть (две трети, или 17% опрошенных) имеют в виду коммуникацию на иностранных языках, прежде всего английском, упоминаются также немецкий, французский, шведский, японский, корейский, латинский, арабский, турецкий и украинский языки (последние два могут быть языками кого-то из близких и не вполне иностранными); 24% (6% от всех опрошенных) – это те, кто общается на родном языке с друзьями и семьёй; 15% (4%) – те, кто, судя по всему, использует в повседневной жизни язык своего близкого окружения, но не называют его родным. Это относится к украинскому, татарскому, армянскому, мари и коми языкам. Кроме того, 1% студентов называют среди языков повседневного общения выдуманные-оригинальные: пост-ироник, перечащий, шуточный английский.

Процессы осознания студентами гражданской, этнокультурной и региональной идентичностей могут быть представлены на основе анализа данных по ответам на вопрос: «Как вас должны воспринимать окружающие в повседневной жизни – как гражданина России, или как представителя отдельной национальности, или как жителя определённого региона?». При этом имелась возможность выбрать несколько вариантов ответа и отразить различные сочетания идентичностей. Подавляющее большинство участников опроса

выразили желание, чтобы их воспринимали как граждан страны (79%), причём чаще всего это был единственный ответ (именно так ответили 67% опрошенных студентов, что составило 85% от всех ответов). Значимость для своей самоидентификации этнической составляющей отметили 11,3% респондентов, но только для трети из них это был единственный вариант ответа (3,7%); важность региональной идентичности подчеркнули 10,7% опрошенных, единственным этот ответ стал лишь для пятой части из них (2%). Ещё 9% респондентов затруднились с ответом на данный вопрос. Наконец, 7% воспользовались вариантом «другое» – они в основном стремились уйти от предлагаемой категоризации и хотели бы, чтобы их воспринимали «как личность», «как человека» или «как гражданина мира», были среди них также и те, кто высказывал сомнение в самой необходимости какого-либо разделения («глупо дифференцировать себя», «мы все едины», «мне всё равно»). К возможности выбрать несколько вариантов ответа прибегли чуть менее 12% участников опроса, практически все они в качестве одной из характеристик назвали гражданскую идентичность в сочетании с этнической либо с региональной, а в ряде случаев – с обеими одновременно.

Таким образом, описание выборочной совокупности даёт представление о Кировской обл. как о субъекте Российской Федерации с преимущественно этнически русским населением, обладающим высоким уровнем гражданского самосознания и владеющим в первую очередь русским языком в качестве родного. О двойной этнической идентичности сообщают не более 14% опрошенных, о множественной, в разрезе «этническая – региональная – гражданская» – не более 12%. Владение двумя родными языками свойственно примерно 16% респондентов, но при этом в действительности используют помимо русского языка какой-то другой родной не более 10%. Строго к нерусской национальности относят себя 5% участвовавших в опросе студентов; считают этническую идентичность более значимой в сравнении с гражданской – не более 4%, а региональную в сравнении с гражданской – 2%; не причисляют русский язык к родному – 3% учащихся.

¹ Степанов В. В. Измерение культурного многообразия России//Измерение культурного многообразия. Языковая ситуация, переписи, полевая этностатистика / Ред. М. Ю. Мартынова, В. В. Степанов. М., 2019. С. 152–153.

² Население по национальности и владению русским языком по субъектам Российской Федерации//Тома официальной публикации итогов Всероссийской переписи населения 2010 года. Т. 4. С. 94–95 [Электронный

ресурс]//Федеральная служба государственной статистики (Росстат): URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-04.pdf С. 94–95 (дата обращения: 07.09.2020).

UDC 316.7

O. A. Zykina

Combination of Ethnocultural, Regional and State Identity in the Consciousness of Students in the Kirov Region

Zykina Olga Aleksandrovna, The N.N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology Russian Academy of Sciences (Moscow), junior researcher, ol_ya_z@mail.ru

Ethnocultural identity, possessing a spatial dimension, at the personal level is forced to compete and to some extent be combined, and even mix with other self-definitions of the individual, tied to the territory; the most important of them are regional and state identities. The article presents the current cross-section of the combination of identities in the consciousness of students in the Kirov region in the categories “ethnic – regional – civil”. To characterize the ethnocultural component, information is provided on the ethnicity of students and their knowledge of national languages. The empirical data are based on the results of a mass survey. The description of the sample gives an idea of the Kirov region as a subject of the Russian Federation with a predominantly ethnic Russian population, which has a high level of civic consciousness and predominantly speaks Russian as a native language. No more than 14% of respondents report dual ethnicity; on multiple identities in the context of “ethnic – regional – civil” – no more than 12%. In the latter case, one of the characteristics was almost always called civic identity, which the survey participants combined with either ethnic or regional identity, and with both at the same time in a number of responses.

Key words: students, ethnocultural identity, regional identity, state identity, multiple identity, native language, ethnic and linguistic composition of the population, Kirov region.