

*А. А. Ковалевская*

Создание городского памятника как практика формирования культурной идентичности (по материалам проектирования памятника А. С. Пушкину на площади Искусств в Ленинграде из собрания Государственного музея городской скульптуры)

**Ковалевская Анна Андреевна**, Санкт-Петербургский государственный музей городской скульптуры (С.-Петербург), научно-экспозиционный отдел, начальник; [annele@yandex.ru](mailto:annele@yandex.ru)

История создания памятника А. С. Пушкину на площади Искусств в Ленинграде (1937–1957) представляет собой обширный корпус документов: правительственные решения, стенографические отчеты заседаний художественно-экспертных советов, технические документы на исполнение работ. Установка памятника в контексте юбилейных мемориальных торжеств, материалы обсуждений, публикации в прессе позволяют рассматривать изваяние Пушкина не только как историко-художественную ценность, но и как элемент государственной культурной политики, средство формирования культурной идентичности, создание ценности городского солидарного сосуществования.

*Ключевые слова:* идентичность, монумент, памятник, культурная политика.

История создания памятника А. С. Пушкину на площади Искусств в Ленинграде (1937–1957) представляет собой обширный корпус документов: правительственные решения, стенографические отчеты заседаний художественно-экспертных советов, технические документы на исполнение работ. Установка памятника в контексте юбилейных мемориальных торжеств, материалы обсуждений, публикации в прессе позволяют рассматривать изваяние Пушкина не только как историко-художественную ценность, но и как элемент государственной культурной политики, средство формирования культурной идентичности, создание ценности городского солидарного сосуществования.

Памятник – «большое идейное творческое произведение», его установка – дело государственной важности. Сооружение памят-

ника А. С. Пушкину шло в русле реализации ленинского плана монументальной пропаганды, в котором были сформулированы тезисы воспитания масс, наполнения и украшения городов новыми образами, знаменующими великие дни. Вторая половина 1940 х – 1950-е гг. – время активного проведения городских конкурсов по установке памятников, что было связано с государственной политикой реконструкции разрушенных городов. Преобладали проекты, посвященные деятелям науки и культуры, писателям, хотя далеко не все из них оказались реализованы.

Идея создания памятника Пушкину витала в умах петербургской интеллигенции еще в XIX в.<sup>1</sup>: «Пушкину необходим всероссийский памятник в Петербурге, в столице Русского царства, в средоточении русского просвещения... Неужели не сумеет Петербург... не сумеет Россия... поставить образ русского поэта в мраморе и бронзе?» (А. С. Суворин, 1899 г.)<sup>2</sup>.

К проблеме создания монумента вернулись лишь в 1930-е гг. В 1936 г. в связи с подготовкой к юбилейным торжествам – столетней годовщине со дня смерти великого русского поэта А. С. Пушкина – было принято решение открыть в Ленинграде в 1937 г. монументальный памятник поэту<sup>3</sup>. Проекты было поручено заказать лучшим мастерам скульптуры Союза ССР (впоследствии заказы распределили среди трех москвичей и трех ленинградцев). В качестве места установки нового монумента рассматривалась Стрелка Васильевского острова. В 1937 г. ЦИК СССР включил в постановление «Об ознаменовании 100-летней годовщины со дня смерти величайшего русского поэта А. С. Пушкина» пункт о переименовании Биржевой площади в Пушкинскую площадь<sup>4</sup>. Открытию памятника в 1957 г. предшествовало пять туров представления конкурсных проектов: два довоенных тура и три послевоенных<sup>5</sup>.

Среди лучших работ довоенного времени неизменно называлась скульптурная модель И. Д. Шадра. Его проект содержал аллюзию на стихотворные строки «К Чаадаеву», часто использовавшиеся в 1930-е гг. в качестве политических лозунгов<sup>6</sup>:

Товарищ, верь: взойдет она,  
Звезда пленительного счастья,  
Россия вспрянет ото сна,  
И на обломках самовластья  
Напишут наши имена!

В ходе обсуждения конкурсных проектов современники демонстрировали неприятие «задумчивых» памятников, отдавая предпочтение скульптурным моделям, выражающим живость, революционный подъем. Фигуры отличали выразительность,

экспрессия, энергичный жест, пафос, решимость, порыв, динамика. Особенно в 1930-е гг. был важен образ Пушкина-современника, живого поэта, готового «снизойти и смело включиться в коммунистическое настоящее»<sup>7</sup>, а затем и великое социалистическое будущее.

Идею сооружения памятника в контексте юбилейных торжеств исследователь Дж. Б. Платт предлагал рассматривать как аспект государственной национальной политики. Пушкинский юбилей 1937 г. — одно из мероприятий среди многочисленных фестивалей и праздников, проходивших в стране в период с 1936 по 1941 г. Но пушкинские торжества имели особый размах и включали множество мероприятий: проведение выставок, издание огромными тиражами собраний сочинений, установку памятников и мемориальных досок, организацию музеев и т. д. Пушкин декларировался как всесоюзный национальный поэт: «Русский народ дал миру гениального Пушкина»<sup>8</sup>. Дж. Б. Платт отметил масштабный поворот к русоцентризму<sup>9</sup>, характерный для сталинской культуры, и выделил в юбилейном дискурсе две тенденции.

Юбилей подчеркивал передовой статус русских в истории революции и утверждал статус русского народа — «первый среди равных». Вместе с тем реабилитация русской культуры не означала возврат к политике русификации, а, напротив, «сигнализировала триумф преодоления царской системы угнетения»<sup>10</sup>. Монументальный образ как композиционный центр сплочения русского народа с другими национальностями символизировал русскую культуру в самом ядре многонационального советского общества.

В монументализации имени Пушкина в 1937 г. Дж. Б. Платт усматривал государственную волю к сохранению устойчивой идентичности коллектива, усреднению культурных энергий к предписанной и легко воспроизводимой схеме<sup>11</sup>. Иными словами, необходим был арсенал символов (речь, убеждения, ценности) для функционирования коллектива, создания условий перехода от аграрного общества к индустриальному<sup>12</sup>.

В послевоенное время работа по проектированию памятника была возобновлена. Еще в 1930-е гг. проект И. Д. Шадра, как и место установки памятника, вызывали негативную реакцию ленинградской общественности. Тогда представители городской власти неоднократно направляли обращения в Москву о необходимости проведения открытого конкурса, о проведении выставки проектов в Ленинграде, о переносе места памятника Пушкину на площадь Лассаля (с 1940 г. площадь Искусств). В 1949 г. инициатива в работе над проектами памятника перешла к Ленин-

граду. В ходе четвертого тура впервые был проведен открытый творческий конкурс. Наибольшее внимание привлек проект молодого скульптора М. К. Аникушина. Результатом следующего тура открытого конкурса стало решение заказать скульпторам М. К. Аникушину и Н. В. Томскому выполнение моделей в крупном масштабе. Впоследствии Томский от участия отказался. Обсуждение модели Аникушина вылилось в пятый тур – ленинградские скульпторы представили «встречные проекты». В итоге работа Аникушина была признана безусловно лучшей, «колоссальной победой не только ленинградских скульпторов, но и советской скульптуры»<sup>13</sup>.

В обсуждении проектов пятого тура приняли участие ведущие специалисты: архитекторы, инженеры, искусствоведы и другие представители творческой интеллигенции. Участники выразили единодушное «всеобщее одобрение» модели памятника М. К. Аникушина. Ораторы разделили ощущение исторического момента, что бывает при «рождении больших произведений: и всеобщий восторг, и всеобщее признание»<sup>14</sup>: «Мы нашли то, чего так долго искали»<sup>15</sup>.

Возобновился поиск образа «величайшего нашего поэта»<sup>16</sup>. Поэт не «застегнут на все пуговицы», «сейчас для нашего советского народа Пушкин раскрыт, как никогда»<sup>17</sup>. Поэт – трибун своей эпохи. Образ М. К. Аникушина представлялся современникам «наиболее поэтическим, наиболее раскрытым нашему советскому человеку, наиболее понятным»<sup>18</sup>. Особое внимание уделялось художественной выразительности скульптуры: «Я вижу здесь поэта, поэта вдохновенного, прежде всего лирического, он весь – лирика»<sup>19</sup>. «Это Пушкин в нашем представлении. Он не замкнут... это человек с открытой душой, вольнодумец, борец, борющийся поэт»<sup>20</sup> (скульптор В. Б. Пинчук). Ядро образа, его особая ценность – экспрессия, динамика, трепетность. Суждались сочинительство, иллюстративность, фантастичность образа. Уход от бытовизмов и будничной повседневности деталей отчасти были продиктованы камерным характером площади, величественным архитектурным фоном.

Одежда героя выдает приверженность городской моде. В ней нет чрезвычайной красоты, театральности, явных атрибутов сословности. Автор относился к «этому делу... не как к портновскому, а как к идее костюма» и подчеркивал, что его Пушкин – «раскрепощенный человек, свободный... в свободном движении, в свободном выражении»<sup>21</sup>. Скульптор обращается к зрителю прежде всего пластическими средствами – жестом, богатством силуэта, четкостью форм, что позволяет фигуре читаться на рас-

стоянии. В многогранной личности поэта выделяются именно поэтичность, профессиональная принадлежность героя и общественная значимость его деяний. Таким образом, аудитория памятника – горожане, приобщенные к городской, культурной жизни, русскоязычные.

Помимо установки на одной из главных площадей города памятника «тому Пушкину, которого носят в своих сердцах миллионы советских людей»<sup>22</sup>, общественности было важно найти тот образ, который «нужен нам сегодня и который мы хотим видеть у нас в городе»<sup>23</sup>. Пушкин здесь – «непревзойденный певец Ленинграда»<sup>24</sup>.

С самого начала история создания памятника А. С. Пушкину на площади Искусств в Ленинграде демонстрировала поиск пластического решения, способного выразить образ национального единения, городской солидарности. Памятник, создание которого мыслилось в рамках государственного национального и культурного строительства, стал выдающимся произведением ленинградской и советской монументальной скульптуры.

---

<sup>1</sup> Гдалин А. Д. Памятники А. С. Пушкину: История. Описание. Библиография. Т. 1. Ч. 1. СПб.: Акад. Проект. С. 25–32.

<sup>2</sup> Там же. С. 29.

<sup>3</sup> Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) об утверждении проекта постановления СНК СССР «Об ознаменовании столетней годовщины со дня смерти А. С. Пушкина». 29 декабря 1936 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191287#mode/inspect/page/2/zoom/5> (дата обращения: 12.10.2022). Режим доступа: свободный.

<sup>4</sup> Подробнее о хронологии проведения конкурсов: Глядя на изваяние Пушкина... [Текст]: конкурсные проекты памятника А. С. Пушкину для Ленинграда, 1936–1956: [каталог выставки к 210-летию со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина]. СПб.: Издательство Государственного музея городской скульптуры, 2009.

<sup>5</sup> Периодизация согласно: Гдалин А. Д. Памятники А. С. Пушкину... С. 63.

<sup>6</sup> Платт Дж. Б. Здравствуй, Пушкин!: сталинская культурная политика и русский национальный поэт. СПб.: Изд. Европейского университета в СПб., 2017. С. 77.

<sup>7</sup> Там же. С. 226.

<sup>8</sup> Там же. С. 94.

<sup>9</sup> Там же. С. 93.

<sup>10</sup> Там же. С. 95–97.

<sup>11</sup> Там же. С. 47.

<sup>12</sup> Там же. С. 98–99.

<sup>13</sup> Отчет 1950. С. 19.

<sup>14</sup> Государственный музей городской скульптуры (далее ГМГС). Дело № 110. Стенографический отчет. Заседание Городского Архитектурного Совета. Совместно с общественностью Ленинградского отделения Союза советских художников и Союза советских архитекторов. 09.06.1950. С. 32.

<sup>15</sup> Там же. С. 26.

<sup>16</sup> Там же. С. 8.

<sup>17</sup> Там же. С. 9.

<sup>18</sup> Там же. С. 10.

<sup>19</sup> Там же. С. 6.

<sup>20</sup> Там же. С. 7.

<sup>21</sup> ГМГС. Дело № 110. Стенографический отчет. Заседание Художественно-экспертного совета 18 марта 1957 г. по рассмотрению второго варианта памятника А. С. Пушкину работы скульптора Аникушина М. К. С. 28.

<sup>22</sup> ГМГС. Дело № 110. Стенографический отчет. Заседание Городского Архитектурного Совета... С. 28.

<sup>23</sup> Там же. С. 9.

<sup>24</sup> Там же. С. 12.

UDC 394.46

*A. A. Kovalevskaya*

City Monument Creation as a Cultural Identity Formation Practice (a Case Study of Designing A. Pushkin Monument at the Arts Square in Leningrad, the Museum of Urban Sculpture Collection)

**Kovalevskaya Anna Andreevna**, The State Museum of Urban Sculpture (St. Petersburg), the Exhibition Department, head; [annele@yandex.ru](mailto:annele@yandex.ru)

The origin history of A. Pushkin monument at the Arts Square in Leningrad (1937–1957) is an expansive body of documents: government resolutions, shorthand records of art experts' meetings, technical design documents. Erecting the monument to celebrate the poet's anniversary, discussion materials, media articles shed a light on the sculpture of Pushkin not only as a landmark of arts and history, but also as a component of the government culture policy, a means for establishing cultural identity and creating a value for communal urban living.

*Keywords:* identity, monument, sculpture, A. Pushkin monument, Leningrad, culture policy.