

Н. И. Новикова

Колхозы и другие институты организации
рыболовства коренного населения
Сахалина в начале 2000-х годов

Новикова Наталья Ивановна, Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (Москва), ведущий научный сотрудник, доктор исторических наук; natinovikova@gmail.com

Доклад строится на полевых материалах, собранных на Сахалине в 2000–2021 гг. среди коренных малочисленных народов Поронайского и Охинского р-нов. Основное внимание уделено современным практикам организации рыболовства и воспоминаниям о колхозах, сохранившихся в памяти аборигенов. Рассматриваются примеры взаимодействия этого социального института с экономической деятельностью коренных малочисленных народов. Прежде всего это создание системы самоуправления и контроля над ресурсами на 26-километровой полосе побережья по договоренности с колхозом «Дружба» в Поронайском р-не. Другой пример – работа «нивхской» бригады колхоза «Новая Заря» на Рыбновском побережье. Автор делает выводы о необходимости сочетания коллективных и индивидуальных прав, обеспечения доступа к ресурсам и контроля за их использованием со стороны коренных народов, а также сочетания формальных и обычно-правовых регуляторов экономической деятельности.

Ключевые слова: коренные малочисленные народы, Сахалин, колхоз, рыболовство, социальные институты.

На Сахалине до недавнего времени сохранял свое значение такой институт организации хозяйственной деятельности и социальных отношений, как колхозы. Первоначально колхозы создавались как объединения рыболовецких артелей коренного и местного населения. Именно эти простейшие организации интегральной кооперации и послужили основой для создания колхозов¹. Со временем росло техническое оснащение таких хозяйств, и рыболовство на Сахалине все больше уходило в море,

где знания коренных народов уже не могли конкурировать с промышленным промыслом. Постепенно представители коренных народов за редким исключением были вытеснены из колхозов². Тем не менее именно на Сахалине сложились интересные практики их взаимодействия, которые сохранялись до недавнего прошлого. В данном докладе рассмотрены два примера, отмечающие роль современных колхозов в развитии коренных народов, а также причины столь долгого бытования термина в названии хозяйств даже в городских условиях. Статья строится на полевых материалах автора, собранных в ходе работы в городах и поселках Поронайского и Охинского р-нов Сахалинской обл. в период многочисленных выездов на рыболовецкие станы в 2000–2021 гг.

Колхоз или объединение хозяйств?

Колхоз «Дружба» был основан в 1959 г. в г. Поронайске. Именно с ним во многом связана история нынешних рыбопромышленников и рыбаков Поронайского р-на. В последние годы из представителей коренных народов там сохранились лишь несколько уборщиц и еще несколько низкоквалифицированных работников. Тем не менее, во многих семьях и коммерческих хозяйствах коренных народов сохраняется память о работе в колхозе. Больше всего рассказов о том, как именно в колхозе они освоили методы разделки рыбы, плетения сетей и даже смогли изобрести собственные усовершенствованные приемы добычи или переработки рыбы. Но главное событие во взаимодействии колхоза и аборигенного сообщества связано с выделением в 1990-х гг. 26-километровой полосы побережья, которую получили родовые хозяйства района по договоренности с колхозом «Дружба»³. Созданные хозяйства, в первую очередь система самоуправления, которая просуществовала недолго, но была эффективной для развития хозяйств, система обеспечения семей коренных народов и роста их социального капитала, – строились на коллективистских началах. Позитивное отношение к колхозам сохраняется и конструируется у старшего поколения. Конечно, определенную роль в этом играют и воспоминания о спортивных соревнованиях, выступлениях в ансамблях и просто о молодости. И хотя колхозы создавались в рамках бюрократической системы, они вспоминаются как «свои». Получив доступ к водным биологическим ресурсам поронайские хозяйства смогли и поддерживать сувенирное производство, и оказывать помощь пенсионерам и малоимущим. Первоначально они даже для всего населения района на свои деньги проводили Праздник кормления моря. В собранных полевых материалах и рыбаки, и руководители хозяйств постоянно

подчеркивают важность получения квот от государства, а организацию и техническое оснащение работ они готовы брать на себя.

Работа в колхозе: плюсы и минусы

Сельскохозяйственный производственный кооператив под названием «Национальный рыболовецкий колхоз «Новая заря»» существовал с 2002 по 2012 г., но и позднее сохранялось именно слово «колхоз»⁴. С его деятельностью связано много скандалов, взаимных претензий жителей п. Некрасовка и руководства хозяйства. Обиды местного населения во многом обусловлены тем, что они считали хозяйство своим и ждали обеспечения занятости, достойной оплаты труда. Однако, одна из бригад, состоявшая из нивхов, была более успешной. В организации работы «нивхской бригады» сочетались административные механизмы с определенной долей свободы и независимости. Слишком жесткое регулирование жизни и работы рыбаков, вероятно, невозможно – об этом свидетельствуют и полевые материалы автора, полученные во время поездки по Западной Сибири. Успех таких хозяйств возникает в процессе сочетании формальных и обычно-правовых механизмов, большей свободой экономической деятельности, позволяющей людям чувствовать себя не только наемными работниками, но и хозяевами.

Длительное существование колхоза и стремление нивхов там работать во многом определялось богатством ресурсов Рыбновского побережья и неразвитостью инфраструктуры, прежде всего дорог, что осложняло самостоятельную реализацию продукции.

Заключение

Таким образом, даже в рамках одной области складываются различные практики. Стремление представителей коренных этносов быть свободными и самостоятельными является для них превалирующим. Им крайне важен контроль над ресурсами, это определяющий фактор для успешности их деятельности. Патернализм как со стороны государства, так и со стороны промышленных компаний пагубно сказывается на перспективах развития этих народов. Практика подтверждает важность сочетания коллективных и индивидуальных прав представителей коренных народов, гарантированные и международным правом, и российским законодательством.

В современных условиях коренные малочисленные народы ищут новые формы организации хозяйственной деятельности, сочетающие свободу и самостоятельность традиционного природопользования и рыночные механизмы. Во многом таким характеристикам отвечает аборигенное предпринимательство, но без

гарантированного государством доступа к ресурсам и контролю за их использованием со стороны коренных народов, без участия их в принятии решений будет невозможно создать условия для роста благосостояния и сохранения их культуры, которые на Сахалине базируются на рыболовстве.

¹ Отаина Г.А. Аборигены Дальнего Востока. 1993 год – Год коренных народов// Россия и АТР. 2022. № 1.С. 83–94.

² Тураев В.А. Традиционное рыболовство как конфликт интересов аборигенных сообществ, бизнеса и власти//Россия и АТР. 2017. № 2. С. 177–194.

³ Новикова Н.И. Охотники и нефтяники: Исследования по юридической антропологии. М.: Наука, 2014.

⁴ Она же. Энергия предпринимательства в традиционном природопользовании коренных народов Севера Сахалина//Известия Лаборатории древних технологий. 2020. Т. 16. № 3. С. 127–140

UDC 39; 323; 658.3

N. I. Novikova

Collective Farms and Other Organized Fishing Institutions in the Life of Indigenous Population of Sakhalin in the Early 2000s

Novikova Natalya Ivanovna, The N. N. Miclouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology the Russian Academy of Sciences (Moscow), leading research fellow, D. Sc. (History); natinovikova@gmail.com

The paper is based on field research materials collected on Sakhalin in 2000–2021 from indigenous minorities of Poronaysk and Okha Districts. The research was mainly focused on modern methods of fishing organization and memories of collective farms preserved by the aboriginal population. Examples of interactions between those social institutions and economic life of indigenous minorities are examined there. That means first of all, setting up, under an agreement with the Druzhba collective farm, a system of self-governance and resource control along a 26 km long strip of shoreland in Poronaysk District. Another example is operations of a Nivkh fishing team in the Novaya Zarya collective farm on Rybnovsk shore. The author concludes that both collective and individual rights should be upheld and that the access to and control over resources on the part of the native peoples, as well as a mix of formal and traditional methods of economy regulation are necessary.

Keywords: indigenous minorities, Sakhalin Island, collective farm, fishing, social institutions.